



УДК 347.77

# МОНОПОЛИЯ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ – ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ИНСТРУМЕНТОВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Ю.Д. Логанов, В.В. Мороз (ОАО «МосЦКБА», РФ, Москва), А.А. Слыхов, Т.М. Терешкина (Компания патентных поверенных РФ «Знак Патента», РФ, Москва)  
E-mail: loganov.y@mosckba.ru

**В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с патентованием интеллектуальной собственности на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Приведен подробный анализ текущего состояния, сложившегося в России с правовой защитой интеллектуальной собственности. Показано, что реализация импортозамещающей продукции в настоящее время часто наталкивается на искусственные препятствия, получившие название «интеллектуальные мины» и «интеллектуальное рейдерство». Отмечено, что целью таких препятствий является не защита интеллектуальной собственности на продукцию, а искусственное принуждение предприятий к выплате денежных компенсаций либо к покупке патентов или лицензий. Даны рекомендации по борьбе с патентными рейдерами. Как пример эффективной защиты интеллектуальной собственности приведены инновационные разработки отечественных арматуростроительных предприятий, предназначенные для нефтегазового сектора.**

*Ключевые слова:* импортозамещение, патентоспособность, интеллектуальная собственность, изобретения, полезные модели, товарные знаки, арматуростроение, инновации, патентная чистота.

Нефтегазовый сектор в структуре промышленности России является ключевым, и от его развития зависит состояние экономики в целом. В этой сфере напрямую или в рамках кооперации задействовано большое число промышленных предприятий. В настоящее время в условиях глобального экономического кризиса жесткая конкуренция заставляет предприятия искать не только пути выживания на рынке в будущем. Снижение мировых цен на углеводороды, освоение новых методов добычи нефти из нефтеносных песков и газа из сланцев, с одной стороны, требует повышения производительности и коэффициента

извлечения этих ископаемых из уже эксплуатируемых скважин, а с другой – обеспечения освоения новых месторождений на шельфе России и в труднодоступных районах Сибири с менее затратными технологиями и более наукоемким оборудованием. Только при выполнении этих условий становится возможным России сохранить лидирующие позиции в мире на рынке углеводородов. В связи с этим в нефтегазовой отрасли компании уделяют все большее внимание развитию и внедрению инноваций, и только те из них, кто сегодня лидирует в разработке и освоении передовых решений и технологий, завтра получат преимущество перед своими конкурентами.

## Intellectual property monopoly: One of key imports phaseout tools

Loganov Yu.D., Moroz V.V. (OAO MosTsKBA, RF, Moscow), Slykhov A.A., Tereshkina T.M. (Znak Patenta Company, RF, Moscow)  
E-mail: loganov.y@mosckba.ru

This paper considers intellectual property patent issues, useful models, and commercial prototypes. It provides in-depth analysis of the state-of-the-art in Russian intellectual property legal protection. In particular, commercialisation of imports-replacement products often encounters numerous artificial obstacles commonly called smart mines, illegal takeovers, or corporate raiding. Rather than product intellectual property protection, these obstacles often force companies to pay compensation allowance or acquire patents or licenses, the authors note. They provide guidance on how to counteract such patent raiders. Useful conclusions regarding the efficient intellectual property protection are expected to be made from examples of most recent developments emerging from domestic armature engineering producers which mainly target the Russian oil and gas sector.

*Keywords:* imports phase-out, patentability, intellectual property, innovations, models, trade marks, armature engineering, patent clearance.

В этих условиях многие предприятия и проектные организации стремятся привлечь в свои коллективы ведущих специалистов, обладающих способностью на этапе проектирования выйти за рамки имеющихся традиционных решений и подходов, преодолеть сложившиеся стереотипы и создать принципиально новую конкурентоспособную технику. Тем не менее нужно помнить, что даже если изобретателю и удастся предложить что-то новое (создать объект интеллектуальной собственности), об успехе говорить еще преждевременно. С этого момента начинается большой кропотливый труд, направленный на то, чтобы закрепить права на новинку за разработчиками, найти финансирование для изготовления опытного образца, провести его испытания, поставить

изделие на производство и вывести его на рынок таким образом, чтобы о нем знало как можно больше потенциальных потребителей. Это очень сложный процесс, который требует слаженной работы большого числа специалистов: изобретателей, патентоведов, технологов, производителей, испытателей, маркетологов. Труд каждого из них заслуживает отдельного внимания и описания, в данной же статье речь пойдет о важности и тонкостях защиты прав на интеллектуальную собственность (ИС), особенно в рамках реализации программы импортозамещения.

Конечная цель защиты прав на интеллектуальную собственность – обеспечение монополии и привилегий обладателям документов на исключительные права использования и распоряжения объектами интеллектуальной собственности. Защита этих прав обеспечивается государством, но с разным успехом в разных странах, причем, как правило, обществу в целом не нравится, когда пресекается возможность несанкционированного использования чужих достижений. В странах с давними традициями патентования интеллектуальных объектов система регулирования этих прав работает успешно и беззастенчиво воспринимается и исполняется населением. В России же, где общественное традиционно превалирует над индивидуальным, система патентования встречает значительное противодействие, которое основано на закреплённом еще в советских нормативных документах понятии о том, что интеллектуальная собственность – это всенародное достояние, и каждый мог официально использовать без спроса и без оплаты любое изобретение или другой объект интеллектуальной собственности без выплаты автору вознаграждения.

Цель была благородная, но привела к разбазариванию своих достижений, в том числе в результате подробных описаний в прессе всего того, что даже не было запатентовано. Этим успешно пользовались другие страны и патентовали и внедряли советские идеи с последующим наложением запрета на использование изобретений их фактическими создателями. Сейчас в России достигнуты значительные успехи в создании системы правовой защиты интеллектуальной собственности за счет прогрессивных, соответствующих мировому уровню патентных законов, но эта система

Таблица 1

## Изобретательская активность в 2014 г.

Заявители	Изобретения		Полезные модели		Промышленные образцы		Товарные знаки	
	Число заявок в 2014 г.	2014 г. в % к 2013 г.	Число заявок в 2014 г.	2014 г. в % к 2013 г.	Число заявок в 2014 г.	2014 г. в % к 2013 г.	Число заявок в 2014 г.	2014 г. в % к 2013 г.
Российские	24 072	83,69	13 000	95,67	2200	115,67	34 174	99,34
Иностранные	16 236	100,54	952	123,80	2984	96,51	27 014	111,95

работает с трудом, встречая осознанное или неосознанное противодействие со стороны поборников идеи всенародного достояния на объекты интеллектуальной собственности.

Поскольку главное назначение патентного права – защита от воровства, в силу изложенных выше причин в российском сознании это не считается воровством, и поэтому необходимость патентования встречает непонимание, что тормозит не только своевременное патентование достижений, но и их реализацию.

Текущее состояние правовой защиты интеллектуальной собственности в России характеризуется распространенным мнением о том, что незнание и несоблюдение патентных законов не обязательно влечет ответственность за их неисполнение. Кроме того, у большинства изобретателей и производителей отсутствует желание заниматься патентно-правовой защитой своих интеллектуальных и технических достижений.

**Конечная цель защиты прав на интеллектуальную собственность – обеспечение монополии и привилегий обладателям документов на исключительные права использования и распоряжения объектами интеллектуальной собственности.**



Такое отношение приводит к тому, что наши незапатентованные решения патентуются за рубежом и даже в России зарубежными фирмами, что приводит к запрету производства и реализации во многих странах созданных у нас же технических решений.

В табл. 1 приведено число заявок на объекты интеллектуальной собственности по данным Роспатента по состоянию на 31 декабря 2014 г.

Из таблицы видно, что число заявок от российских заявителей на изобретения, полезные модели и свидетельства по то-

варным знакам снижается, в то время как иностранные заявители увеличили число заявок на российские патенты в 2014 г., уменьшив тем самым поле деятельности отечественных производителей. На преодоление этого нигилизма и была направлена работа по совершенствованию гражданского законодательства: принята IV часть ГК РФ, касающаяся прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Другим тормозом, препятствующим надлежащей правовой защите интеллектуальных достижений, является большое число организаций, регулирующих правовое обеспечение этих процессов. В настоящее время защитой интеллектуальных достижений занимаются более 20 различных ведомств, в том числе Минэкономразвития, Минкульт, Минобрнауки, Минпромторг, Минсвязи, Минсельхоз, Минздрав, МВД, ФТС, каждое из которых имеет свою идеологию и свои нормы, часто не стыкующиеся с другими.

Отсутствие единого регулятора прав на интеллектуальную собственность приводит к неконтролируемости их исполнения из-за распыленности ответственности. В целях решения этой стратегической задачи создается единый регулятор, который охватит все объекты интеллектуальной собственности, подлежащие государственной защите и государственной поддержке [1].

Как сказал первый вице-премьер Правительства РФ Игорь Шувалов [1]: «Объекты промышленной собственности необходимо реализовать в экономике, защитить за





рубежом и представить их на экспорт и реализацию внутри страны. Это государственное-частное объединение вокруг общего интереса – реализации интеллектуальных богатств, созданных в стране – и будет предметом деятельности этой службы».

Соответствующий проект Указа Президента опубликован на Официальном портале проектов нормативных правовых актов. В нем предусмотрено создать под непосредственным руководством Пра-

в соответствии с Гражданским кодексом к интеллектуальной собственности относятся как результаты интеллектуальной деятельности, так и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, предприятий, товаров и услуг:

1) произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ), базы данных, исполнения, фонограммы, сообщения в эфир или по кабелю

объекты авторского права (произведения науки и искусства) и объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) и группа приравненных к ним объектов.

Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения. К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ.

К объектам патентного права относятся результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным требованиям к изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным требованиям к промышленным образцам.

Важно отметить, что промышленная собственность не является видом интеллектуальной собственности, так как видом ИС являются только результаты, подтвержденные охранным документом, например патентом. Именно этот документ и является объектом охраны [2], что также соответствует Парижской конвенции по промышленной собственности 1883 г.

В Парижской конвенции сказано, что объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, документы, направленные на пресечение недобросовестной конкуренции. Также установлено, что под понятие «промышленная собственность» подпадает не только промышленность в прямом смысле этого слова, но и другие виды собственности: в области торговли, сельскохозяйственного производства, добывающей промышленности и все продукты промышленного или природного происхождения.

Толкование Парижской конвенцией понятия «промышленная собственность» ясно определяет этот объект, защитой которого и являются объекты права – патенты (интеллектуальная собственность) на изобретения и свидетельства исключительного права на другие интеллектуальные достижения. Однако в связи с вольной трактовкой патентной терминологии в отечественной практике понятие «промышленная собственность» выходит за его первоначальное значение.

радио- или телепередач (вещание организацией эфирного или кабельного вещания);

2) изобретения, полезные модели, промышленные образцы;

3) селекционные достижения, топология интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау);

4) фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения.

Наиболее важным в защите прав интеллектуальной собственности в настоящее время является то, что по закону автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. То есть права на промышленную собственность принадлежат только владельцу документа исключительного права (юридическое или

физическое лицо), а на средства индивидуализации (товарные знаки, фирменные наименования, коммерческие обозначения) права могут принадлежать только юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

В целях правовой защиты объекты интеллектуальной собственности в зависимости от их вида подразделяются на две группы:

### Наши незапатентованные решения патентуются за рубежом и даже в России зарубежными фирмами, что приводит к запрету производства и реализации во многих странах созданных у нас же технических решений.



вительства РФ Федеральную службу по регулированию в сфере интеллектуальной собственности ФРСИС, или под старым названием Роспатент.

На эту службу возлагаются следующие функции:

- выработка и реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование: в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в области авторских и смежных прав в сфере контроля и надзора в области правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет бюджетного финансирования;
- защита интеллектуальных прав, регистрация и правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности;
- международное сотрудничество и выполнение международных обязательств;

### Промышленная собственность не является видом интеллектуальной собственности, так как видом ИС являются только результаты, подтвержденные охранным документом.



- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации государственной политики в сфере интеллектуальной собственности.

Таким образом, есть прогрессивная правовая база по защите интеллектуальной собственности и ее организационное обеспечение, осталось все это внедрить в жизнь.

Таблица 2

### Число охранных документов по объектам ИС

Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Товарные знаки, поданные по национальной процедуре	Товарные знаки, поданные по международной процедуре
217 675	56 806	28 312	370 427	145 538

неожиданные препятствия, которые можно условно назвать «интеллектуальные мины» [3], представляющие собой охраняемые документы (интеллектуальная собственность) на продукцию, импорт на которую прекращен. Это патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы или свидетельства исключительного права на товарные знаки, срок действия которых не закончен на территории России.

В табл. 2 приведено число действующих охранных документов на объекты промышленной собственности по статистическим данным Роспатента ([http://www.rupto.ru/about/stat/stat\\_doc](http://www.rupto.ru/about/stat/stat_doc)) на 1 января 2016 г.

Из указанных в табл. 2 патентов иностранным заявителям принадлежит (в зависимости от вида объекта ИС) от 13 до 62 % действующих на территории России патентов, часть которых и есть такие «интеллектуальные мины», которые даже после прекращения импорта перекрывают как отдельные пути конструирования, так и направления НИОКР и производства.

### Основной целью патентования является получение коммерческой выгоды от беспрепятственного выпуска запатентованного изделия и возможности монополизировать рынок, выгоды от продажи своей запатентованной идеи, а также от разрешения на использование патента по лицензионному договору или продажи патента.



Согласно Гражданскому кодексу РФ нарушением исключительных прав патентообладателей считается: ввоз на территорию РФ, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец.

Поэтому простое копирование ранее импортируемых изделий, как некоторые понимают импортозамещение, является противозаконным, и можно не сомневаться, что иностранные обладатели патентов на ранее импортировавшуюся

в Россию продукцию воспользуются своим правом.

В этом случае есть два выхода: «обойти» в своих конструкциях с учетом требований «патентной чистоты» действующие «мешающие» патенты или создать новые изделия, на которые получить патенты РФ.

В настоящей статье рассматриваются объекты патентного права – результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), на которые выдаются патенты исключительного права, и товарные знаки, на которые выдается свидетельство исключительного права.

Правовая охрана промышленной собственности осуществляется путем подачи национальных заявок на объекты промышленной собственности для получения патентов или свидетельств. Эти охраняемые документы удостоверяют исключительное право обладателя охранного документа на использование зарегистрированного

объекта промышленной собственности на территории России.

Патенты на объекты – это интеллектуальная собственность, имеющая конкретного владельца, который обладает исключительным правом распоряжаться ей по своему усмотрению.

Это же относится и к объектам авторского права, распространяющегося на произведения науки, литературы и искусства, в том числе дизайнерские решения, методики, схемы, чертежи, сборники, эскизы товарных знаков, альбомы и т. п.

Кроме того, патенты дают возможность свободного использования продукта





в данной стране без опасности нарушения действующих на ее территории патентов исключительного права, принадлежащих третьим лицам (патентная чистота).

Патентная чистота устанавливается системой стандартов ЕСКД (Единой системы

недобросовестной конкуренции. Владелец зарегистрированного товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами. Нарушение исключительных

**Другое важное значение патентования объектов ИС – защита производителей и государства в целом от проникновения на рынок однотипной легальной и контрафактной продукции зарубежных поставщиков, что облегчает реализацию на российском рынке продукции отечественных производителей в условиях импортозамещения.**

конструкторской документации), в частности ГОСТ Р 15.011–96 «Система разработки и постановки продукции на производство, патентные исследования».

В качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту, в частности устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных, или способу – процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

В качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

**Производство отрасли арматуростроения, весьма востребованная в газовой и нефтяной промышленности, является достаточно наукоемкой, и инновации в ней могут охватывать широкий спектр направлений, таких как снижение стоимости оборудования, повышение его надежности, решение вопросов экологии, повышение безопасности.**

В последнее время отмечается бурная коммерциализация в области товарных знаков. Регистрация товарного знака необходима для охраны прав его владельца и маркируемой им продукции от

прав владельца товарного знака влечет за собой гражданскую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отечественные заявители имеют право самостоятельно патентовать свои достижения за рубежом [4] в целях защиты своей продукции от претензий третьих лиц в странах экспорта и от подделок недобросовестными конкурентами в странах-производителях аналогичной продукции.

Для целей экспорта используется зарубежное патентование объектов интеллектуальной собственности согласно ст. 1395 Гражданского кодекса РФ «Патентование изобретений или полезных моделей в иностранных государствах и в международных организациях».

Заявка на выдачу патента на изобретение или полезную модель, созданные в Российской Федерации, может быть подана в иностранное государство или в международную организацию по истечении 6 мес со дня подачи соответствующей заявки в федеральный орган исполнитель-

ной власти по интеллектуальной собственности, если в указанный срок заявитель не будет уведомлен о том, что в заявке содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

Зарубежное патентование осуществляется в соответствии с Договором о патентной кооперации по правилам Европейской патентной организации (ЕПО – European Patent Organization, ЕРО) [5], по которой выдается европейский патент, действующий на территории стран-участниц в течение 20 лет или по нормам Евразийской патентной конвенции [6].

Региональное патентование в Евразийском патентном ведомстве возможно как путем непосредственной подачи заявки в Роспатент, являющийся получающим ведомством, так и путем непосредственной подачи заявки в Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ).

Евразийский патент действует на территории тех стран-участниц Евразийской патентной организации (ЕАПО), которые указаны при подаче заявки. В настоящее время число стран-участниц ЕАПО составляет девять стран СНГ: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркменистан. Евразийский патент предоставляет правообладателю правовую охрану объекта интеллектуальной собственности сроком на 20 лет.

Международное патентование по процедуре Договора о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty – РСТ) устанавливает и обеспечивает систему подачи патентных заявок и позволяет получать патенты во многих странах мира на основе одной патентной заявки [4]. Международная заявка имеет силу в странах, вступивших в договор РСТ.

В этом случае зарубежное патентование происходит после подачи первой национальной заявки на выдачу патента в российское патентное ведомство – Роспатент. Последующая международная заявка может быть подана или в Роспатент, являющийся получающим ведомством Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), или непосредственно в ВОИС по истечении 6 мес после подачи первой национальной заявки.

После завершения международной фазы осуществляется переход на национальную фазу, в ходе которой происходит рассмотрение заявки РСТ в выбранных национальных и региональных ведомствах. Российские юридические лица и граждане Российской Федерации вправе зарегистрировать в иностранных государствах и товарный

знак или осуществить его международную регистрацию. Заявка на международную регистрацию товарного знака подается через федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Заявки на регистрацию товарного знака подаются в каждое национальное патентное ведомство конкретной страны, либо подается одна международная заявка по Мадридской процедуре, охватывающей более 90 стран – членом Мадридского союза. Международная регистрация по Мадридской процедуре [7] обладает рядом достоинств: оформляется по единым правилам и подается одна заявка сразу во все страны; заявка оформляется на французском или английском языке, т. е. не нужно переводить заявку на национальные языки; не оплачиваются услуги национальных патентных поверенных во всех странах, отмеченных в заявке; оплачивается единая международная пошлина; заявка подается в Международное бюро ВОИС, в Москве – через российское патентное ведомство Роспатент.

Следует отметить, что производителей продукции на внутреннем и внешнем рынках подстерегает патентное рейдерство [8] («патентный троллинг»), которое получило широкое распространение во многих странах мира. Как правило, целью рейдерских захватов является не защита интеллектуальной собственности, а принуждение предприятий, компаний или отдельных лиц либо к выплате компенсаций, либо к покупке патентов или лицензий.

С учетом того, что цены на патенты на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, свидетельства на товарные знаки и программы ЭВМ могут намного превышать стоимость основных активов компании, рейдерским атакам чаще подвергаются фирмы, ведущие научно-исследовательские, проектные, опытно-конструкторские работы.

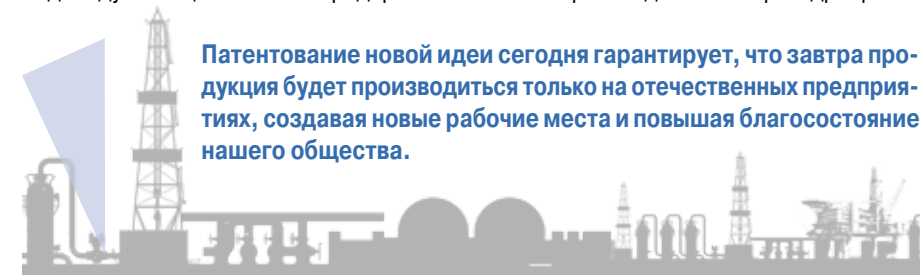
Действия патентных рейдеров («патентных троллей») легальны [9], они находят поддержку в суде, других инстанциях, контролирующих исполнение законов путем регистрации лицензионных соглашений либо договоров об отчуждении прав на объект промышленной собственности, тем самым легализуя переход прав на нематериальные активы.

«Патентные тролли» действуют и в договорных отношениях заказчика и исполните-

ля. Так, согласно Гражданскому кодексу РФ в договорах на выполнение научно-исследовательских разработок (НИР) и опытно-конструкторских работ (ОКР) права на интеллектуальную собственность принадлежат разработчику, который, получив патенты на свои разработки, может переуступить их третьим лицам и тем самым негативно влиять на производство заказчика. При этом государственный заказчик вместо права на интеллектуальную собственность получает от подрядчиков только результаты выполненных работ, поэтому он не может использовать создаваемые объекты интеллектуальной собственности и учитывать их в составе своих нематериальных активов, что фактически является патентным захватом и приводит к значительным экономическим потерям.

Поэтому основным средством борьбы с рейдерскими захватами научно-технических разработок, изделий, средств их индивидуализации и самих предприятий

логики, повышение безопасности. Ярким примером инновационного решения по защите окружающей среды в последнее десятилетие стал приход на российский рынок электрогидравлических приводов для шаровых кранов. Это оборудование при срабатывании не производит выброс природного газа в окружающую атмосферу, а использует гидравлическую жидкость в замкнутой системе. Электрогидропривод сегодня широко эксплуатируется на многих газопроводах, однако приходится констатировать тот факт, что его разработчиками, изготовителями и поставщиками, к сожалению, стали зарубежные компании. Этот пример красноречиво показывает, как отставание отечественных производителей в освоении инновационных направлений привело к потере целого сегмента на рынке приводов шаровых кранов. Впрочем, можно отметить, что на данный момент на ряде отечественных предприятий наконец-то начато производство электрогидроприво-



**Патентование новой идеи сегодня гарантирует, что завтра продукция будет производиться только на отечественных предприятиях, создавая новые рабочие места и повышая благосостояние нашего общества.**

является активное патентование своих достижений. Владелец патентных прав на промышленную собственность становится законным монополистом на рынке любого государства, которое обязывает всех третьих лиц воздерживаться от действий, нарушающих права владельца патента в этой стране.

Кроме того, патенты являются источником технических и коммерческих знаний о тенденциях развития техники, рыночных предпочтениях и нематериальных активах интеллектуальной собственности, что помогает принять управленческие решения в сфере исследований, разработок и предпринимательства.

По мнению авторов, продукция отрасли арматуростроения, весьма востребованная в газовой и нефтяной промышленности, является достаточно наукоемкой, и инновации в ней могут охватывать широкий спектр направлений, таких как снижение стоимости оборудования, повышение его надежности, решение вопросов эко-

дов, но при этом, как правило, используются импортные комплектующие.

В то же время имеется и противоположный пример, который демонстрирует, как отечественные инновационные разработки остались маловостребованными. Если применение электрогидропривода оправдало себя при оснащении шаровых кранов на Северо-Европейском газопроводе, то в условиях экстремально низких температур Заполярья и Сибири обслуживание и ремонт этого оборудования создают значительные проблемы для персонала. Отечественной разработкой, предназначенной именно для таких тяжелых условий эксплуатации, стал струйно-реактивный привод [10], который в своей работе не использует гидравлическую жидкость и лишен связанных с ней проблем. На это оборудование получено множество патентов, изготовлены и испытаны опытные образцы, освоено серийное производство, внесены требования в нормативные документы, однако его внедрение по неясным причинам было спущено на





тормозах. Тем временем поступает информация, что этой тематикой интересуются итальянские производители приводов, и остается только догадываться, какой продукт завтра при освоении Российского Севера они предложат для комплектации шаровых кранов.

Несмотря на имеющиеся сложности, ведущие отечественные компании в арматуростроительной отрасли достаточно много внимания уделяют разработке новых технических решений, защите своих авторских прав и продвижении новых разработок на рынке. Здесь важно правильно расставить приоритеты: слишком большой размах инновационной деятельности может привести к неоправданному расходованию ресурсов, а слишком скромные вложения – к утрате инициативы. К тому же важно оценить запросы рынка и определить, что именно будет востребовано в ближайшей перспективе. Уникальным событием последних лет, позволившим решать эти актуальные вопросы, стало проведение по инициативе Научно-промышленной ассоциации арматуростроителей международных арматуростроительных форумов в 2013 и 2015 гг. В рамках этих мероприятий у производителей появилась возможность продемонстрировать свои последние изобретения, обсудить их на конференциях, донести до потребителя преимущества нового оборудования. И все это не в виде сухих докладов, а в форме живой дискуссии, интересного спора ведущих специалистов. Еще одной площадкой для представления инноваций потребителю являются научно-технические журналы: анализ публикаций на их страницах позволяет отслеживать тенденции в отраслях экономики, развитие новых направлений. Так, ОАО «МосЦКБА» предложило ряд новых гибридных конструкций трубопроводной арматуры, которые в одном изделии совмещают одновременно функции запорной и регулирующей, запорной и обратной арматуры. К ним относится многофункциональный шаровой кран с изменяемой геометрией корпуса для абразивных сред с высокой температурой [11], запорно-регулирующий кран для природного газа высокого давления [12], осевой невозвратно управляемый клапан [13], регулятор давления «КВАДРИГА» [14], созданный для фонтанной арматуры на базе шаровых кранов. Такой новый подход в конструировании делает арматуру универ-

сальной, повышает надежность и экономит средства потребителя. Все новинки подробно описаны в публикациях, размещенных в отраслевых и межотраслевых периодических изданиях. Особенно ценными эти разработки становятся в рамках реализации программы импортозамещения, ведь они позволяют взамен нескольких зарубежных единиц трубопроводной арматуры установить одну отечественную, обладающую к тому же дополнительными возможностями. И это при существенном снижении стоимости, рациональной логистике, доступном сервисном обслуживании и так необходимой сегодня поддержке отечественного производителя. Другим примером может служить разработанная фирмой «Ильма» (Санкт-Петербург) серия инновационных уплотнений, защищенная множеством патентов, в том числе и зарубежных. В связи с этим же следует упомянуть нижегородское предприятие «Анод», специалистами которого созданы и запатентованы принципиально новые конструкции клапанов и кранов.

Упомянутые выше предприятия делают ставку на инновационное развитие промышленности России и большое внимание уделяют защите своих интересов и интересов страны в области прав на интеллектуальную собственность, ведь патентование новой идеи сегодня гарантирует, что завтра продукция, подобная вышеназванным электрогидроприводам, будет производиться только на отечественных предприятиях, создавая новые рабочие места и повышая благосостояние нашего общества.

#### Список литературы

1. Роспатент превратится в ФСРИС // Коммерсантъ. – 2015. – № 139. – 5 августа. – С. 2.
2. Слыхов А.А., Терешкина Т.М. Интеллектуальная собственность – это не заводы и пароходы, а патенты на них. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&l1=13>.
3. Слыхов А.А., Терешкина Т.М. «Интеллектуальные мины» на пути импортозамещения. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&l1=14>.
4. Минков А.М. Международная охрана интеллектуальной собственности. – СПб.: Питер, 2001. – 720 с.
5. Фомичев В.И. Международная торговля: учеб. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 446 с.
6. Блинные В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И. Комментарий к Евразийскому патентному законодательству. – М.: Фонд «Правовая культура», 1996. – 207 с.
7. Горленко С.А. Международные соглашения в области товарных знаков и наименований мест происхождения товаров. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – 258 с.

8. Виговский Е.В. Рейдерство в сфере нематериальных активов // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2009. – № 3. – С. 12–13.
9. Васильцева Е.М. Патентное рейдерство // Корпоративный юрист. – 2010. – № 3. – С. 44–47.
10. Мороз В.В. Струйный привод – нереализованные возможности // Арматуростроение. – 2013. – № 2. – С. 56; № 3. – С. 56–60.
11. Мороз В.В. Кентавры на трубе // Арматуростроение. – 2014. – № 6. – С. 36–40.
12. Мороз В.В. Кентавры на трубе // Арматуростроение. – 2015. – № 1. – С. 58–63.
13. Мороз В.В. Кентавры на трубе // Арматуростроение. – 2015. – № 4. – С. 64–70.
14. Мороз В.В. Квадрига Аполлона // Арматуростроение. – 2015. – № 5. – С. 48–53.

#### References

1. Rospatent prevratitsya v FSRIS [Rospatent will turn into the FSRIS]. *Kommersant newspaper*, 2015, no. 139, p. 2.
2. Slykhov A.A., Tereshkina T.M. *Intellektual'naya sobstvennost' – eto ne zavody i parokhody, a patenty na nikh* [Intellectual property – this is not the factories and steamboats, but the patents for them]. Available at: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&l1=13>
3. Slykhov A.A., Tereshkina T.M. *"Intellektual'nye miny" na puti importozameshcheniya* ["Intelligent Mines" in the way of import substitution]. Available at: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&l1=14>
4. Minkov A.M. *Mezhdunarodnaya okhrana intellektual'noy sobstvennosti* [International Protection of Intellectual Property]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 720 p.
5. Fomichev V.I. *Mezhdunarodnaya trgovlya: Uchebnik. 2-e izd.* [International trade. The Textbook. 2<sup>nd</sup> Edition]. Moscow, INFRA-M Publ., 2001. 446 p.
6. Blinnikov V.I., Grigor'yev A.N., Eremenko V.I. *Kommentarii k Evraziyskomu patentnomu zakonodatel'stvu* [Commentary on the Eurasian patent legislation]. Moscow, Fond "Pravovaya kul'tura" Publ., 1996. 207 p.
7. Gorlenko S.A. *Mezhdunarodnye soglasheniya v oblasti tovarnykh znakov i naimenovaniy mest proiskhozhdeniya tovarov* [International agreements in the area of trademarks and appellations of origin of goods]. Moscow, INITS Rospatenta Publ., 2001, 258 p.
8. Vigovskiy E.V. *Reiderstvo v sfere nematerial'nykh aktivov* [Raidering in the field of intangible assets]. *Nedvizhimost' i investitsii. Pravovoye regulirovaniye*, 2009, no. 3, pp. 12–13.
9. Vasil'tseva E.M. *Patentnoye reiderstvo* [The Patent raiding]. *Korporativnyi yurist*, 2010, no. 3, pp. 44–47.
10. Moroz V.V. *Struynyi privod – nerealizovannye vozmozhnosti* [The jet drive – unrealized opportunities]. *Armaturostroeniye*, 2013, no. 2 (83), p. 56; no. 3 (84), pp. 56–60.
11. Moroz V.V. *Kentavry na trube* [The centaurs on the pipe]. *Armaturostroeniye*, 2014, no. 6 (93), pp. 36–40.
12. Moroz V.V. *Kentavry na trube* [The centaurs on the pipe]. *Armaturostroeniye*, 2015, no. 1 (94), pp. 58–63.
13. Moroz V.V. *Kentavry na trube* [The centaurs on the pipe]. *Armaturostroeniye*, 2015, no. 4 (97), pp. 64–70.
14. Moroz V.V. *Kvadriga Apollona* [The Quadriga of Apollo]. *Armaturostroeniye*, 2015, no. 5 (98), pp. 48–53.

# УЛЬТРАСОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ И ДОБЫЧИ



## БЕЗОПАСНОСТЬ И КОНТРОЛЬ

Системы мониторинга и охраны



## СВЯЗЬ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ

Подвижные узлы связи



## СКОРОСТЬ И НАДЕЖНОСТЬ

Магистральные цифровые радиорелейные станции



реклама